

Nr sprawy D25M/252/N/25-42rj/20

Gdynia, dnia 29.12.2020

1. wg rozdzielnika
2. A/A

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

w przetargu wartości szacunkowej poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej : pn: „Przebudowa i rozbudowa Głównej Izby Przyjęć w budynkach nr 3 i 4 wraz z dobudową ewakuacyjnej klatki schodowej dla budynku nr 4, wykonanie instalacji niskoprądowej SSP w budynkach nr 2,3 i 4 i oddymiania klatek schodowych oraz budowa drogi pożarowej do granicy nieruchomości na terenie Szpitala Morskiego im. PCK w Gdyni, przy ul. Powstania Styczniowego 1”.

Zamawiający:

Szpital Pomorskie Sp. z o.o.
ul. Powstania Styczniowego 1,
81-519 Gdynia

działając na podstawie art. 92 ust.1 punkt 3) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288 z późn. zm.) zawiadamia o odrzuceniu następującego Wykonawcy:

Konsorcjum: Termika Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) Mariusz Nowak Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane ELBUD” Partner Konsorcjum

Uzasadnienie faktyczne:

Działając w oparciu o art. 26 ust. 3a ustawy PZp, Zamawiający pismem z dnia 21.12.2020 wezwał Wykonawcę do złożenia Pełnomocnictwa upoważniającego Lidera Konsorcjum: Termika Sp. z o.o. do podpisania oferty w przedmiotowym postępowaniu w imieniu zawiązanego Konsorcjum.

Wymóg złożenia wraz z ofertą Pełnomocnictwa do podpisania oferty wynikał wprost z zapisów SIWZ:

„Pełnomocnictwo (w oryginale lub w postaci kopii poświadczonej notarialnie) do reprezentowania Wykonawcy w tym do podpisania oferty, jeśli upoważnienie do reprezentowania Wykonawcy nie wynika bezpośrednio z innych dokumentów załączonych do oferty. Jeśli upoważnienie do reprezentowania Wykonawcy wynika z innych dokumentów, Wykonawca załącza je do oferty, chyba, że Zamawiający może te dokumenty uzyskać w szczególności za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (tj. Dz.U z 2020 r. poz. 346 z późn. Zm).” (VIII 1. 1.2 SIWZ).

Ponadto z treści SIWZ wynikało, iż: *„Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia. W takim przypadku Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego” (X. 1 SIWZ).*

Z treści przedłożonych dokumentów wraz z ofertą **Konsorcjum: Termika Sp. z o.o. (Lider Konsorcjum) Mariusz Nowak Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane ELBUD” Partner Konsorcjum** nie wynikało, że Partner konsorcjum upoważnił Lidera Konsorcjum do podpisania w jego imieniu oferty. Z treści przedłożonych dokumentów wynikało jedynie, że Partner Konsorcjum upoważnił Lidera konsorcjum do czynności związanych z realizacją zamówienia dokonanych już po podpisaniu umowy. Wykonawca w odpowiedzi na przedmiotowe wezwanie w dniu 22.12.2020 złożył Pełnomocnictwo z dnia

21.12.2020, z którego treści wynika, że upoważnia Lidera między innymi do „podpisania oferty w przedmiotowym postępowaniu w imieniu Konsorcjum”. Z uwagi na to, że termin składania oferty upłynął w dniu 16.12.2020, a Pełnomocnictwo zostało udzielone już po dacie złożenia oferty skutkuje to nieważnością tej czynności. Z treści przedłożonego na wezwanie dokumentu nie wynika bowiem, że Pełnomocnik był umocowany do dokonania czynności w chwili jej dokonania tj. nie miał uprawnienia do podpisania oferty w imieniu Konsorcjum..

Uzasadnienie prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) oraz 8) pzp.

Zamawiający prosi o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Beata Martyn – Mrozowska

Sporządziła: **Anna Zwara**

DYREKTOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I IT

mgr Beata Martyn-Mrozowska