

Gdynia, dnia 18 grudnia 2020 r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **Sukcesywne dostawy soczewek wewnątrzgałkowych, nr D25M/252/N/31-51rj/20**

Zamawiający – Szpitale Pomorskie Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, poniżej przedstawia treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający biorąc pod uwagę sytuację epidemiologiczną w naszym kraju oraz rekomendacje UZP wyrazi zgodę na składanie ofert również w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie jest obecnie przygotowany do prowadzenia postępowań poniżej progów unijnych w wersji elektronicznej.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi na cesję praw i obowiązków z wzoru umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

dot. Projektu umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) § 6 ust. 1 lit. a)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 1 lit. a) Wzoru Umowy, do 0,1% wartości zamówienia częściowego za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 6

dot. Projektu umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) § 6 ust. 1 lit. b)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 1 lit. b) Wzoru Umowy, do 0,1% wartości wadliwej dostawy za każdy dzień opóźnienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7

dot. Projektu umowy (Załącznik nr 6 do SIWZ) § 6 ust. 1 lit. c)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych opisanych w § 6 ust. 1 lit. b) Wzoru Umowy, do 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 8

dot. zadania nr 2

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie soczewek o ukątowaniu części haptycznej od 5° do 10°, przy zachowaniu pozostałych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, pozostałe parametry zgodnie z SIWZ z uwzględnieniem zmian wprowadzonych nn pismem.

Pytanie nr 9 dot. zadania nr 2

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie soczewek z kartridżem do każdej soczewki, wraz z użyczeniem jednego zestawu do implantacji soczewek który składa się z injectora wielorazowego i pensety do implantacji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, pozostałe parametry zgodnie z SIWZ z uwzględnieniem zmian wprowadzonych nn pismem.

Pytanie nr 10

Czy ze względu na panujący stan epidemii, Zamawiający zgodzi się na złożenie oferty elektronicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie jest obecnie przygotowany do prowadzenia postępowań poniżej progów unijnych w wersji elektronicznej.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §2 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wykorzystania niepełnej ilości asortymentu. Zamawiający wykorzysta 80% ilości asortymentu określonej w poszczególnych pozycjach danego zadania. Pozostałe 20% ilości asortymentu określonego w poszczególnych pozycjach zadania Zamawiający może wykorzystać w razie zaistnienia takiej potrzeby. Z tytułu nie wykorzystania ilości asortymentu określonej w zdaniu pierwszym nie przysługują Wykonawcy wobec Zamawiającego roszczenia odszkodowawcze.”?

Uzasadnienie:

Zagwarantowanie realizacji zamówień na poziomie 75% jest niewystarczające dla prawidłowego oszacowania ryzyka i racjonalnego skalkulowania oferty, Wykonawca prosi, aby poziom ten podnieść do 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 8 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zobowiązany jest pobierać przechowywane przedmioty na potrzeby własne według daty ważności poczynsz od przedmiotów z datą najkrótszą, o ile przechowuje kilka przedmiotów danego rodzaju. W przypadku asortymentu, któremu upłynął termin ważności, Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie wymienić go na asortyment z aktualnym terminem ważności. Na życzenie Zamawiającego, Wykonawca może wymienić dany wyrób na inny pod warunkiem, że termin przydatności wyrobu wytypowanego do wymiany nie jest krótszy niż 9 miesięcy. W przypadku niezgłoszenia chęci wymiany, Wykonawca wystawi fakturę za wyroby przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie likwidacji depozytu będzie krótszy niż 9 miesięcy.”?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien ponosić odpowiedzialność za powierzony mu asortyment. Wyroby o dacie przydatności krótszej niż 9 miesięcy są dla Wykonawcy w zasadzie bezwartościowe, nie będzie bowiem mógł już sprzedać. Na życzenie Zamawiającego możliwa jest wymiana wyrobu na inny. Jeśli jednak data przydatności któregoś wyrobu okaże się krótsza niż 9 miesięcy (lub wyrobów się przeterminuje), Wykonawca powinien mieć możliwość wystawienia za niego faktury.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §4 ust. 12 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Czynności wymienione w §4 ust. 11 Wykonawca dokonuje co najmniej raz w roku kalendarzowym w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.”?

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy przeprowadzanie spisu z natury raz w roku jest w zupełności wystarczające.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §4 ust. 13 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Wykonawca wystawi fakturę za wyroby zaginione, uszkodzone, przeterminowane oraz za te, których termin przydatności w momencie rozliczenia depozytu będzie krótszy niż 9 miesięcy.”?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących §4 ust. 8.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 15

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 2 - 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: „2. W przypadku zasadności reklamacji, Wykonawca wymieni towar na wolny od wad niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od daty rozpatrzenia reklamacji.

3. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego reklamacji, Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą

- braków ilościowych w ciągu 2 dni roboczych od dnia zawiadomienia;

- wad jakościowych w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia mu reklamowanego asortymentu, z jednoczesnym poinformowaniem Zamawiającego o wyniku rozpatrzenia reklamacji.

4. Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy przyjęcia towaru w przypadku:

a) dostarczenia towaru złej jakości,

b) dostarczenia towaru niezgodnego z Umową lub zamówieniem,

c) dostarczenia towaru ze zwłoką ponad 5 dni,

d) dostarczenia towaru w niewłaściwych opakowaniach lub nieposiadającego metek fabrycznych lub etykiet, numeru katalogowego, daty ważności oraz innych informacji wskazanych w § 4 ust. 4.”?

Uzasadnienie:

- Wykonawca prosi, aby kluczowe terminy umowne były określane w dniach roboczych, gdyż nie pracuje on w dni wolne od pracy. Ponadto takie rozwiązanie stawia go w jednakowej sytuacji bez względu na dzień i godzinę wystąpienia zdarzenia wymagającego jego reakcji;

- Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanych wyrobów, zasadne jest więc, aby termin na jej rozpatrzenie był liczony od dnia doręczenia mu tego asortymentu;

- Odmowa odebrania dostawy powinna być dopuszczalna tylko w przypadku zwłoki, czyli takiej nieterminowej dostawy, za którą wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Zamawiający nie powinien wyciągać negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w sytuacji, gdy brak terminowego zrealizowania obowiązku umownego wynika z sytuacji niezawinionych przez Wykonawcę;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 1 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca zapłaci kary umowne w przypadku:

a) nieterminowej dostawy w wysokości 0,5% wartości netto niedostarczonych w terminie towarów za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu określonego w § 4 ust. 1 niniejszej Umowy,

b) niedochowania terminów określonych w § 5 w wysokości 0,5 % wartości netto wadliwej dostawy za każdy dzień zwłoki;

c) odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% wartości netto niezrealizowanej części Umowy,

d) zwłoki w dostarczeniu dokumentów wymienionych w par. 4 ust. 4 lub 5 niniejszej umowy w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki.”?

Uzasadnienie:

- Kara umowna naliczona w przypadku nieterminowej dostawy powinna być oparta na wartości niedostarczonych w terminie wyrobów, a nie całej dostawy, bowiem jej część może zostać doręczona prawidłowo;

- Prosimy o rozważenie naliczania kar umownych od kwoty netto, a nie brutto wynagrodzenia, ponieważ to kwota netto określa wartość zobowiązania Wykonawcy (art. 32 PZP), zaś kwota VAT składająca się na wynagrodzenie brutto jest tylko podatkiem, którego płatnikiem jest Wykonawca;

- Uprzejmie odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień dotyczących zasadności posługiwania się pojęciem „zwłoki”;

- Prosimy o obniżenie kary umownej za niedostarczenie dokumentów do 50 zł dziennie, wyższa kwota jest zbyt wygórowana;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §6 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „*Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 10% łącznej wartości netto przedmiotu umowy, a za poszczególne uchybienie – 10% wartości netto danych wyrobów.*”?

Uzasadnienie:

Kara umowna ma pełnić funkcję odszkodowawczą i nie powinna prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego kosztem Wykonawcy, zasadnym jest więc obniżenie górnego limitu naliczania kar. W razie uzasadnionej potrzeby Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego. Ponadto Wykonawca uważa, że powinien obowiązywać górny limit naliczania kar umownych za dane uchybienie, w przeciwnym wypadku kara umowna mogłaby przekroczyć wartość danej dostawy, co byłoby niesprawiedliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §6 projektu umowy ustępu nr 4?

Uzasadnienie:

Stosownie do przepisu art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374 ze zm.), w okresie obowiązywania na terytorium RP stanu epidemii nie jest możliwe dokonywanie potrąceń należności zaistniałych w związku z realizacją umów zawartych na podstawie ustawy PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśla tego zapisu. Zamawiając informuje, iż umowa może obowiązywać także po ustaniu stanu epidemii, zaś zgodnie z zasadami prawniczymi w przypadku przepisów szczególnych, pierwszeństwo mają te przepisy w myśl zasady *lex specialis derogat legi generali*.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zmian do §8 projektu umowy tak, aby aktualna stawka VAT była stosowana automatycznie bez konieczności zawierania do umowy przy niezmienionej cenie netto?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek VAT składający się na cenę brutto jest daniną publiczną, której Wykonawca jest jedynie płatnikiem, strony niniejszej umowy nie mają żadnego wpływu na wysokość tego podatku. Zasadnym jest, aby nowa stawka była stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §8 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: „*Dopuszcza się zmianę umowy w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii.*”?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkowi umownemu, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia tego zapisu. Zamawiający każdorazowo będzie analizował sytuację w świetle przepisów dotyczących zaistnienia siły wyższej.

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z §9 projektu umowy ustępu nr 2?

Uzasadnienie:

W przypadku odstąpienia od umowy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy i jest to wystarczająca sankcja. Realizowanie dostaw od przedmiotu trzeciego na koszt Wykonawcy jest nieuprawnione, gdyż prowadziłoby do bezpodstawnego wzbogacenia Zamawiającego kosztem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania niniejszej umowy ze skutkiem natychmiastowym w przypadku:

- a) **trzykrotnej realizacji istotnych postanowień Umowy niezgodnie ze złożoną ofertą po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy,**
- b) **podwyższenia cen przez Wykonawcę z naruszeniem zapisów nn Umowy, chyba że wyższa cena została naliczona na skutek błędu systemu lub oczywistej omyłki – w takiej sytuacji Wykonawca dokona stosownej korekty,**
- c) **innej nienależytej realizacji istotnych postanowień Umowy przez Wykonawcę po uprzednim bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy.”?**

Uzasadnienie:

- Rozwiązanie umowy powinno być ostatecznością, z uwagi na to, że ma być zawarta na 12 miesięcy, Wykonawca prosi o zwiększenie dopuszczalnej liczby uchybień, ponadto powinny być to naruszenia istotne;
- Nie można wykluczyć, że cena zostanie naliczona błędnie na skutek problemów z systemami komputerowymi Wykonawcy lub zwyczajnej omyłki, w takiej sytuacji rozwiązanie umowy nie powinno być dopuszczalne, a Wykonawca powinien być zobowiązany do dokonania korekty;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody, zapisy SIWZ w tym zakresie pozostają bez zmian.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SIWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SIWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem
Przewodniczący
Komisji Przetargowej
Beata Martyn-Mrozowska

DIREKTOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I IT


mgr Beata Martyn-Mrozowska

